

LOS REPARTIDORES PRECARIADOS EN LAS INVESTIGACIONES CUALITATIVAS. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Martín Olvera Ramírez*
Belinda Espinosa Cazarez**
Víctor Hugo Aguilar Gaxiola***

Fecha de recepción: 14/11/2024

Fecha de aprobación: 28/12/2024

RESUMEN

El artículo analiza la precarización laboral de los repartidores en plataformas digitales a través de una revisión sistemática de estudios cualitativos publicados entre 2019 y 2024. Se seleccionaron 11 artículos tras una búsqueda avanzada en bases de datos académicas, explorando temas como la inseguridad laboral, el control algorítmico y las dinámicas urbanas y colectivas. El objetivo surge en la recuperación de literatura referente a repartidores, vistos como sujetos precariados desde los estudios cualitativos a partir de una revisión sistemática. Los resultados evidencian condiciones de vulnerabilidad marcadas por la subordinación por parte del control de plataformas digitales, como de inestabilidad laboral, surgiendo formas de resistencia individual y colectiva que buscan contrarrestar estas desigualdades. Aunque los repartidores enfrentan barreras estructurales y explotación física y económica, emergen redes de apoyo y estrategias de organización que mitigan parcialmente estos efectos. El estudio concluye que el capitalismo de plataformas transforma las relaciones laborales hacia modelos más precarios, pero se deben reconocer la incorporación de distintos enfoques interdisciplinarios no abordados en esta

investigación, como perspectivas de género, teorías como la feminista y estudios decoloniales, como de la incursión en y desde el campo, para abordar de manera integral las desigualdades estructurales.

Palabras clave: Repartidores, Precarización laboral, Plataformas digitales, Revisión sistemática.

ABSTRACT

The article analyzes the labor precarization of delivery workers on digital platforms through a systematic review of qualitative studies published between 2019 and 2024. Eleven articles were selected after an advanced search in academic databases, exploring topics such as job insecurity, algorithmic control, and urban and collective dynamics. The objective arises from the recovery of literature concerning delivery workers, seen as precarious subjects from qualitative studies based on a systematic review. The results highlight conditions of vulnerability marked by subordination under the control of digital platforms and job instability, revealing forms of individual and collective resistance aimed at countering these inequalities. Although delivery workers face structural barriers and physical and

* Trabajador Social, Maestría en Trabajo Social, Universidad Autónoma de Sinaloa, olvmarz@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5362-1332>

** Trabajadora Social, Maestría en Trabajo Social con Acentuación en Estudios de Género, Doctorado en Economía, Pobreza y Desarrollo Social, Profesora e investigadora tiempo completo de la Universidad Autónoma de Sinaloa, lic.belinda.esca@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4619-9524>

*** Licenciado en Economía, Profesor e investigador tiempo completo de la Universidad Autónoma de Sinaloa, hugoaguilar@uas.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3836-0345>

economic exploitation, networks of support and organizational strategies emerge, partially mitigating these effects. The study concludes that platform capitalism transforms labor relations into more precarious models. However, it emphasizes the need to incorporate various interdisciplinary approaches not addressed in this research, such as gender perspectives, feminist theories, and decolonial studies, as well as fieldwork-based insights, to comprehensively address structural inequalities.

Keywords: Delivery workers, Labor precarization, Digital platforms, Systematic review.

| El trabajador precariado de las aplicaciones digitales de reparto

Con las múltiples transformaciones del trabajo (Salgado y Sánchez, 2009), La convergencia entre el trabajo informal y las plataformas digitales adquieren mayor presencia tras la emergencia sanitaria COVID-19, ya que

tanto las plataformas como los mismos trabajadores y comercios asociados debieron ajustarse al cambio de la demanda de servicios, oferta de trabajadores, cambios en los riesgos asociados a las actividades y cambios en la seguridad de ingresos en contexto de crisis y restricciones de movilidad. (Coddou, 2021, p. 3)

Debido estas transformaciones, el acceso al trabajo informal permite a un sector de trabajadores adecuarse con distintas formas de interacción en el campo global como en el caso de los repartidores, también llamados delivery (Montt et al., 2020). Cabe decir que los repartidores en la economía de plataformas se encuentran en una situación de vulnerabilidad debido a la inestabilidad laboral como a la ausencia y claridad de sus derechos sociales y las adecuaciones que deben hacer en su entorno laboral y su integridad personal (Huws, 2014, Srnicek, 2017, 2018, Sotelo-Valencia, 2022).

El capitalismo de plataformas, llamado así a este fenómeno conlleva la inclusión de viejos modelos estructurados de trabajo, aplicando tecnologías actuales para su uso y disposición (Srnicek, 2018), con lo cual incluso hay una transformación en las dinámicas de empleador y empleado, pasando así de un sujeto explotado a un sujeto precarizado en distintas partes del mundo (Antunes, 2019).

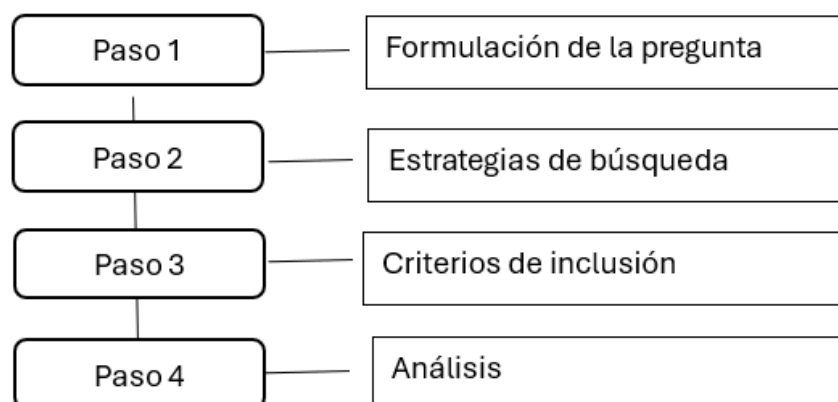
El sujeto precariado, visto desde Guy Standing (2011) conlleva la vulnerabilidad en su construcción subjetiva y objetiva. Aunque Antunes (2019) también lo menciona como una modalidad hacia el sujeto proletariado en los servicios. Pero de manera específica, Neffa implica en la transformación de un proletariado a un sujeto precariado a partir de una evolución no sólo laboral, sino social e histórica, sobre todo en un contexto actual para la construcción y transición hacia las nuevas modalidades no sólo del trabajo, sino del capitalismo mismo.

| Metodología

El procedimiento para realizar las revisiones sistemáticas utilizado en este trabajo consiste en la propuesta realizada Pizarro et al. (2019), quienes establecen 4 pasos para desarrollar una metodología adecuada para las revisiones sistemáticas (valiéndose de la herramienta AMSTAR), expresadas en la figura 1.

Figura 1

Pasos de las revisiones sistemáticas.



Nota. Elaboración propia a partir de Pizarro et al. (2020).

Como parte del proceso, surge la pregunta para el primer paso: ¿cuáles son las investigaciones localizables mediante distintas bases de datos en torno a los sujetos precariados que fungen como repartidores de aplicaciones digitales, sobre todo en los estudios cualitativos? En el segundo y tercer paso se seleccionan las bases de datos Dialnet, Redalyc y Scielo. Con ello se pretende realizar búsqueda avanzada mediante la inclusión de operadores (AND, OR y NOT) con palabras clave específicas en los idiomas español, inglés y portugués: repartidores/entrega/delivery, precario/precarious/precarizado, cualitativo/qualitative/qualitativo.

Sin embargo, cada base de datos funcionaba de manera distinta y no ofrecía opciones de búsqueda claras. Por ello se utilizó alternativamente la herramienta Google Académico, el cual permite formular investigaciones avanzadas, aplicando ciertas cadenas lógicas de búsqueda, la cual presenta como base:

("repartidor" OR "delivery" OR "entregador") AND ("precario" OR "precarious" OR "precarizado") AND ("qualitative" OR "cualitativo" OR "qualitativo")

Además, para el periodo de tiempo, se selecciona mediante los filtros de búsqueda, investigaciones en un periodo de 2019 a 2024. Y para la correspondencia con los buscadores se aplica el filtro al final de la cadena lógica: "site:redalyc.org", "site:dialnet.unirioja.es" o "site:scielo.org". Resultando de esta manera, aplicable para los otros buscadores:

("repartidor" OR "delivery" OR "entregador") AND ("precario" OR "precarious" OR "precarizado") AND ("qualitative" OR "cualitativo" OR "qualitativo") [2019-2024] "site:redalyc.org"

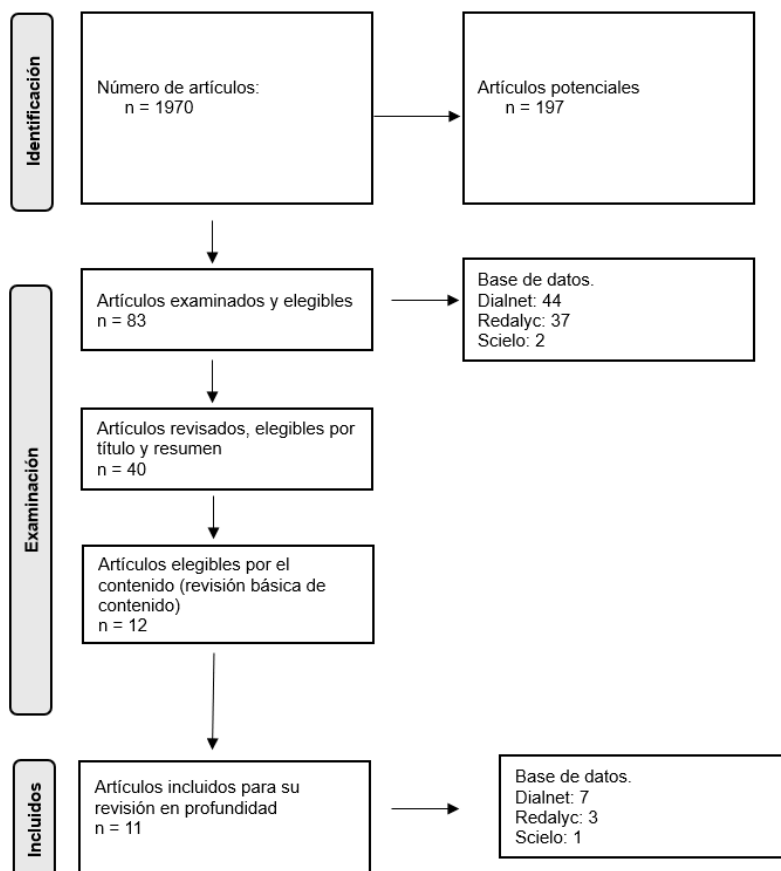
| Resultados

Aplicando los pasos anteriores, el cuarto paso permite el análisis de los resultados obtenidos con lo cual se realiza la identificación de los mismos, expresados mediante la figura 2.

Figura 2

Identificación de artículos obtenidos de las bases de datos Redalyc, Dialnet y Scielo, mediante los

Google



filtros de búsqueda de Académico.

Nota. Adaptado del diagrama de flujo PRISMA 2020 (Page et al. 2021).

Cabe decir que una búsqueda rápida en Google Académico ofrecía cerca de 20,000 resultados en noviembre de 2024. Ya que el motor de búsqueda concurría en las palabras claves de “repartidor” y “precarización” o “precario”, con sus traducciones en los idiomas propuestos. Sólo que al utilizar operadores de búsqueda avanzados u operadores booleanos (Spencer, 2011) se delimitaron los resultados y permitió realizar una selección

más concreta y aplicable para la investigación.

Así, de la búsqueda inicial y sin filtros de Google Académico de cerca de 20,000 artículos y su reducción a 1,970 identificados, la elección y depuración permitió concretar con 11 artículos finales que serían propios para su profundización y selección categórica con la cual se establece la descripción y discusión de hallazgos.

Descripción de los estudios

Los países seleccionados comprenden desde Estados Unidos, España, Portugal y Bélgica, como de Perú y Brasil en los idiomas español, inglés y portugués. Los artículos identificados, propiamente corresponden a estudios cualitativos donde predominan las categorías repartidoras, plataformas digitales, trabajo en plataformas, economía

digital, precariedad/precarización, los cuales, desde su selección, se planteaban estas palabras clave. Sin embargo, los artículos concordaban con categorías alternativas como resistencia, cooperativismo, cooperación y sindicalismo, identidades, movilidad entre otras. Por ello, de los elementos que le constituyen se proporcionan mediante la tabla 1 la cual fue adaptada de la lista de verificación de selección PRISMA 2020 (Page et al. 2021).

Tabla 1

Recopilación de información de los estudios

Información del artículo	Objetivo	Metodología población	- Resultados	Conclusiones
Bicicleta y acceso desigual al espacio de trabajo. Caso de ciclistas commuters y repartidores en Lima. 2022. Lima, Perú. Roman, (2022).	Comprender y comparar las experiencias de movilidad de ciclistas commuters y repartidores en Lima, Perú. La investigación explora cómo las barreras de accesibilidad y las negociaciones individuales y grupales afectan la experiencia urbana de estos dos grupos, identificando desigualdades y estrategias de adaptación.	Cualitativa, exploratoria y transversal. Técnicas: entrevista semiestructurada, observación participante y etnografía móvil. Lugar: Lima, Perú. 20 entrevistas semiestructuradas a hombres entre 20 y 35 años, y seis observaciones participantes y etnografía móvil.	Los repartidores enfrentan barreras económicas, organizativas y socioculturales que agravan su precariedad, en contraste con los commuters, quienes eligen usar la bicicleta; los repartidores la usan como herramienta laboral, lo que impacta negativamente su bienestar físico y emocional.	La investigación revela que la movilidad en bicicleta refleja desigualdades urbanas: los repartidores enfrentan mayor exclusión social y precariedad que los commuters. Esto evidencia la urgencia de políticas inclusivas que consideren las barreras económicas, tecnológicas y socioculturales para garantizar un acceso equitativo a los

<p>El empleo irregular tras la Ley Rider: ¿nueva regulación, idénticas estrategias empresariales?, 2022. España. Sanz et al. (2023)</p>	<p>Investigar las principales manifestaciones del empleo irregular en el sector de reparto digital en España tras la Ley Rider y analizar sus efectos en las condiciones de trabajo de los repartidores.</p>	<p>Cualitativa, con análisis documental y entrevistas semiestructuradas. Entrevistas a 14 participantes de tres tipos: cuatro representantes sindicales, tres inspectores de trabajo, y siete repartidores diferentes modalidades de contratación (autónomos, asalariados, y subcontratados, posteriormente a la aplicación de la Ley Rider).</p>	<p>A pesar de la Ley Rider, persisten prácticas como trabajo no declarado y subcontratación fraudulenta, que permiten a las empresas eludir la legislación y mantener la precariedad laboral, limitando la autonomía de los repartidores.</p>	<p>espacios públicos. A pesar de la Ley Rider, las empresas de reparto digital en España mantienen prácticas de empleo irregular mediante estrategias de evasión. La regulación necesita ajustes para proteger efectivamente a los repartidores, especialmente en áreas como la contratación y el control del tiempo de trabajo.</p>
<p>Mecanismos y dinámicas del trabajo en las plataformas digitales: los casos de Airbnb y de las plataformas de reparto, 2021. Fenández-Trujillo y Gil (2021)</p>	<p>Analizar las formas de trabajo y modos de producción en plataformas digitales, específicamente Airbnb y plataformas de reparto, para entender cómo responden a las transformaciones del neoliberalismo contemporáneo.</p>	<p>Cualitativa y comparativa mediante entrevistas semiestructuradas. 55 entrevistas a anfitriones de Airbnb de ciudades de EE. UU. y España y 40 entrevistas a repartidores de algunas ciudades de España.</p>	<p>En Airbnb, la vivienda personal se convierte en un medio de producción. En plataformas de reparto, los algoritmos combinan autonomía con control, generando condiciones laborales marcadas por la competencia y la dependencia.</p>	<p>Las plataformas digitales integran el trabajo en la vida cotidiana, expandiendo el biocapitalismo bajo el neoliberalismo. Este modelo refuerza la individualización y precarización laboral, difuminando las fronteras entre la</p>

					vida personal y profesional.
<p>Precariedad e inestabilidad: contradicciones en el trabajo en las plataformas de reparto de comida, 2020.</p> <p>Fernández-Trujillo (2020)</p>	<p>Analizar las condiciones de trabajo en plataformas digitales de reparto en España, considerando cómo la precariedad y la flexibilidad afectan las experiencias laborales de los repartidores</p>	<p>las de entrevistas en semiestructuradas y análisis del discurso.</p> <p>12 entrevistas semiestructuradas a repartidoras y repartidores en Madrid, España.</p> <p>Cuatro latinoamericanos, dos italianos y seis españoles.</p> <p>Nueve hombres y tres mujeres.</p>	<p>Cualitativa con entrevistas semiestructuradas y análisis del discurso.</p>	<p>La crisis económica ha incrementado la precariedad laboral, obligando a los trabajadores más vulnerables a empleos en plataformas. Las promesas de flexibilidad contrastan con la realidad de largas jornadas, bajos ingresos y riesgos elevados.</p>	<p>La contradicción entre flexibilidad y seguridad en plataformas digitales perpetúa la precariedad. Los mecanismos de control algorítmico intensifican la presión sobre los trabajadores, destacando la necesidad de cuestionar los discursos de innovación y promover alternativas cooperativas.</p>
<p>Resistencia versus destrucción creativa, ¿es posible una alternativa a la actual economía de plataformas?, 2023.</p> <p>Moral-Martín et al. (2023).</p>	<p>Analizar si el cooperativismo puede consolidarse como una alternativa viable al capitalismo de plataformas mediante la resistencia creativa.</p>	<p>Cualitativa, con estudio de casos.</p> <p>Se usa análisis documental y revisión web y de literatura, como de entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Estudio de caso a dos cooperativas (Zámpate y Ménsakas) y 10 entrevistas semiestructuradas.</p>	<p>Cualitativa, con estudio de casos.</p>	<p>Las cooperativas ofrecen una alternativa organizativa para proteger derechos laborales, pero enfrentan retos financieros y organizativos, compitiendo con plataformas tradicionales que operan bajo algoritmos deshumanizados.</p>	<p>Las cooperativas representan una resistencia creativa al capitalismo, con modelos basados en solidaridad y autoorganización. Sin embargo, su viabilidad depende del apoyo público, lo que resalta la importancia de políticas que respalden estas iniciativas.</p>

<p>Revitalización sindical y nuevo sindicalismo en el capitalismo de plataformas: una comparación de los casos de España y Portugal en el sector del reparto digital, 2023.</p> <p>Pablo Sanz de Miguel, Juan Arasanz, António Brandão Moniz, y Nuno Boavida</p> <p>Sanz et al. (2023)</p>	<p>Comparar las estrategias de revitalización sindical en el sector del reparto digital en España y Portugal, considerando las dinámicas institucionales y sectoriales.</p>	<p>Cualitativa, con entrevistas semiestructuradas y análisis de documentos legislativos, manifiestos sindicales y observación en redes sociales.</p> <p>40 entrevistas semiestructuradas a trabajadores y representantes sindicales, 17 en España y 23 en Portugal.</p>	<p>España muestra mayor experimentación sindical y un impacto político más fuerte que Portugal, con sindicatos que combinan estrategias organizativas con acciones regulatorias y de movilización.</p>	<p>Aunque los sindicatos enfrentan barreras en la economía de plataformas, han implementado estrategias innovadoras para representar a los trabajadores, especialmente en España.</p>
<p>Woke Washing in the Wake of Covid-19: A Case Study on Amazon, 2023.</p> <p>Alice Gina Mary Crowley</p> <p>Crowley (2021)</p>	<p>Examinar cómo Amazon utiliza sus campañas en Twitter para promover una imagen favorable sobre el trato a sus empleados durante la pandemia de COVID-19, a pesar de las acusaciones de prácticas laborales problemáticas.</p>	<p>Cualitativa con análisis de contenido temático.</p> <p>Análisis de 40 publicaciones de Twitter (X) de Amazon y 3843 respuestas.</p>	<p>España muestra mayor experimentación sindical y un impacto político más fuerte que Portugal, con sindicatos que combinan estrategias organizativas con acciones regulatorias y de movilización.</p>	<p>Amazon utiliza tácticas de gestión de imagen como "woke washing" para suavizar críticas sobre sus condiciones laborales. Sin embargo, la persistente percepción negativa sugiere la necesidad de mayor transparencia y mejoras reales en las condiciones laborales.</p>

<p>O trabalho em plataformas digitais: direitos, COVID-19 e problemas emergentes 2021.</p>	<p>Explorar las construcciones de derechos y justicia entre repartidores en plataformas digitales en el contexto de la pandemia de COVID-19, y comprender el impacto en sus ingresos y tiempo de trabajo, así como su percepción de las protestas nacionales.</p>	<p>Cuantitativa, con encuestas y cualitativa con entrevistas y grupos focales. Empleando análisis textual mediante software. 252 encuestas y grupos focales con 4 repartidores en motocicleta (motoboy), 1 repartidor en bicicleta (biker) y 1 concejal sindicalista.</p>	<p>Los ingresos de los repartidores han disminuido considerablemente, mientras que la carga laboral ha aumentado, especialmente durante la pandemia, evidenciando su dependencia y la precariedad en plataformas.</p>	<p>Se presenta poca pertenencia de trabajadores en sindicatos. Los repartidores ven este trabajo como "el camino para la muerte". Lo afrontan a través de la resistencia y solidaridad para la vida digna y el trabajo justo.</p>
<p>Sidnei Machado y Alexandre Pilan Zanoni</p>	<p>Comprender cómo los trabajadores independientes (<i>self-employed</i>), específicamente aquellos que laboran mediante aplicaciones, coconstruyen sus identidades en el trabajo.</p>	<p>Cualitativa, mediante teoría fundamentada y aplicación de entrevistas. 40 entrevistas a repartidores independientes.</p>	<p>La falta de estructuras organizativas formales precariza las identidades laborales, pero los trabajadores crean grupos informales que fomentan un sentido de pertenencia, reduciendo la ansiedad y fortaleciendo la motivación.</p>	<p>Los colectivos informales creados por los propios trabajadores independientes actúan como facilitadores en la construcción de la identidad, inicialmente con fines productivos, pero también como un apoyo emocional y social.</p>
<p>Manchado y Pilan (2021).</p>	<p>Comprender cómo los trabajadores independientes (<i>self-employed</i>), específicamente aquellos que laboran mediante aplicaciones, coconstruyen sus identidades en el trabajo.</p>	<p>Cualitativa con revisión bibliográfica y análisis</p>	<p>Las plataformas generan incertidumbre laboral mediante</p>	<p>Las plataformas precarizan el trabajo mediante modelos que</p>
<p>Laços que Criam Nós: Como Trabalhadores de Aplicativos Coconstroem suas Identidades em Contextos Precários de Trabalho, 2023.</p>	<p>Comprender cómo los trabajadores independientes (<i>self-employed</i>), específicamente aquellos que laboran mediante aplicaciones, coconstruyen sus identidades en el trabajo.</p>	<p>Cualitativa, mediante teoría fundamentada y aplicación de entrevistas. 40 entrevistas a repartidores independientes.</p>	<p>La falta de estructuras organizativas formales precariza las identidades laborales, pero los trabajadores crean grupos informales que fomentan un sentido de pertenencia, reduciendo la ansiedad y fortaleciendo la motivación.</p>	<p>Los colectivos informales creados por los propios trabajadores independientes actúan como facilitadores en la construcción de la identidad, inicialmente con fines productivos, pero también como un apoyo emocional y social.</p>
<p>Elena Pires Conde, Bruno Feliz y Nadia Cardoso Moreira.</p>	<p>Comprender cómo los trabajadores independientes (<i>self-employed</i>), específicamente aquellos que laboran mediante aplicaciones, coconstruyen sus identidades en el trabajo.</p>	<p>Cualitativa con revisión bibliográfica y análisis</p>	<p>Las plataformas generan incertidumbre laboral mediante</p>	<p>Las plataformas precarizan el trabajo mediante modelos que</p>
<p>Conde et al. (2023)</p>	<p>Analizar del impacto de las nuevas formas</p>	<p>Cualitativa con revisión bibliográfica y análisis</p>	<p>Las plataformas generan incertidumbre laboral mediante</p>	<p>Las plataformas precarizan el trabajo mediante modelos que</p>
<p>“Una carrera hacia la rentabilidad”: resistir a la</p>	<p>Analizar del impacto de las nuevas formas</p>	<p>Cualitativa con revisión bibliográfica y análisis</p>	<p>Las plataformas generan incertidumbre laboral mediante</p>	<p>Las plataformas precarizan el trabajo mediante modelos que</p>

<p>degradación de las condiciones de trabajo y de empleo en la economía de plataforma (Bélgica), 2020.</p> <p>Maria Cecilia Trionfetti Mella y Aline Bingen Trionfetti y Bingen (2020).</p>	<p>de trabajo y empleo sobre el bienestar en el trabajo.</p>	<p>documental, mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales.</p> <p>11 entrevistas exploratorias semidirectas con representantes de sindicatos y asociaciones profesionales.</p> <p>Corpus de 27 personas entrevistadas, pero 5 entrevistas trabajadores de plataformas de reparto.</p>	<p>remuneración por entrega y control algorítmico, dificultando la acción colectiva. Sin embargo, surgen formas de resistencia que incluyen movimientos conjuntos entre repartidores y sindicatos.</p>	<p>limitan las relaciones laborales tradicionales. No obstante, surgen prácticas de resistencia individual y colectiva que demuestran la capacidad de los trabajadores para desafiar estas condiciones.</p>
<p>Onde fica a dimensão do trabalho indigno das plataformas digitais? Discutindo as nuances da uberização no centro e periferia e os desafios para os trabalhadores, 2023.</p> <p>Thalia Barreto Sarlo. Barreto (2023).</p>	<p>Comparar seis países latinoamericanos y seis países europeos en el proyecto Fairwork, trazando en paralelo la discusión sobre el trabajo en el centro y periferia del capitalismo.</p>	<p>Cualitativa con análisis documental.</p> <p>Seis países latinoamericanos, seis europeos.</p>	<p>Los países europeos presentan mejores condiciones laborales en plataformas en comparación con Latinoamérica, donde la precariedad y condiciones indignas son más prevalentes.</p>	<p>Las plataformas globales agravan las desigualdades laborales en países periféricos, donde los estándares de trabajo decente son mínimos. Esto resalta la necesidad de marcos regulatorios que protejan los derechos de los trabajadores y promuevan la justicia social.</p>

Nota. Elaboración propia a partir de elementos de la lista de verificación de PRISMA 2020 (Page et al. 2021).

| Discusión

El análisis de las categorías correspondientes para cada artículo, muestra conexión con otros, semejantes en contenido, como metodológicamente, mediante sus dimensiones y perspectivas, propiamente. Aunque los estudios tengan una amplia relación en categorías como la precariedad, plataformas digitales, capitalismo digital y problemáticas emergentes, se enfatiza e la intención específica de los mismos de manera escueta a partir de la lectura e interpretación personal para brindar un desarrollo categórico implícito entre ellas. Así, las categorías observables para los estudios son:

| Precariedad laboral y desigualdad estructural.

| Mediante los estudios

Mecanismos y dinámicas del trabajo en las plataformas digitales: los casos de Airbnb y de las plataformas de reparto de Fernández-Trujillo y Gil-García (2021). En la cual señalan mediante la ilusión de flexibilidad y autoempleo, se atrae a quienes buscan trabajar por primera vez o a población con necesidades básicas o desempleadas, incluso para aquellas personas que buscan una actividad complementaria. Se evidencia que hay abandono y rotación al ser y dejar de ser repartidores, como que para estas actividades ser requiere no sólo de esfuerzo físico al encontrarse activamente trabajando, como de incerteza, ya que pasivamente las aplicaciones no brindan trabajo para los repartidores, pese a encontrarse activamente conectados.

Bicicleta y acceso desigual al espacio de trabajo. Caso de ciclistas commuters y repartidores en Lima de Roman (2022). En

este se observa no sólo una diferencia clave estructural, sino material. El estudio plantea que los repartidores inmigrantes en Perú, Lima se suscriben como trabajadores de plataformas, sólo que, al no poseer los medios para adquirir una motocicleta, lo hacen mediante bicicleta. Su labor presenta fatiga física por una labor extenuante, además de discriminación en la que la xenofobia es parte de su rutina. Agregando que la infraestructura urbana para su labor no es la adecuada, con lo cual las barreras son cada vez peores para el desempeño de su trabajo.

Precariedad e inestabilidad: contradicciones en el trabajo en las plataformas de reparto de comida de Fernández-Trujillo (2020). En este trabajo abordan una categoría, la de la flexibilidad. Sucede algo similar a un concepto abordado por Crawley (2021) en otro artículo, el del Woke Washing. Fernández-Trujillo (2020) aborda este concepto (la flexibilidad) desde la perspectiva de los fundadores de Glovo, como manera de entablar los beneficios que conlleva trabajar bajo estas plataformas. La realidad la contrapone el autor mediante la voz de los repartidores al contraponer la idea de un empresario, con un trabajador precarizado bajo estas aplicaciones, ya que la idea de flexibilidad se pierde y conlleva a recurrir a ellas, bajo pena de no encontrar otras alternativas.

O trabalho em plataformas digitais: direitos, COVID-19 e problemas emergentes de Machado y Zanoni (2021). La exploración en este documento permite establecer los criterios de la precariedad de los trabajadores, los cuales muestran que para algunos el tema no es emergente, ya que presentan mucho tiempo en esta labor. Sólo que para la mayoría el trabajo ha sido una fuente de ingresos alternativa, es decir han

requerido con ello un trabajo principal, delegando al trabajo como repartidores en segundo término. De igual manera, se aborda la infraestructura urbana, tal y como hizo Roman (2022), la cual no es adecuada para la labor de los repartidores, lo cual conlleva problemas en sus labores.

Revitalización sindical y nuevo sindicalismo de plataformas (...) de Sanz et al. (2023). La presencia de sindicatos tradicionales y la estructura como operan beneficia a aquellos países en los cuales se mantiene una vanguardia, como el caso español. En cambio, en Portugal, todavía se presentan limitaciones, lo cual significa oportunidad para una mayor movilización de colectivos. El autor en el estudio invita a reflexionar a partir de los mecanismos de las plataformas para emerger como un tercer actor. Se considera que esta perspectiva debería ser parte del trabajador, no sólo de los sindicatos y las plataformas, sino enfatizando en el mismo repartidor, no como ente colectivo, sino como sujeto que trabaja, tal y como sucede con las investigaciones de Moral-Martín et al. (2023), Machado y Zanoni (2021) y, sobre todo, el trabajo de Trionfetti y Bingen (2020) donde cuestionen realmente el papel de los sindicatos.

| Control algorítmico y transformación del trabajo

Mecanismos y dinámicas del trabajo en las plataformas digitales: los casos de Airbnb y de las plataformas de reparto de Fernández-Trujillo y Gil-García (2021). Con este trabajo se permea entre la consideración de las plataformas para transformar la relación del trabajo en los repartidores. Ellos no tienen un espacio común y específico, deben rotar en la ciudad, circulando a expensas de localizar y realizar pedidos. Se remarca la individualización del

sujeto, ya que el algoritmo permite la competencia entre los mismos en la búsqueda de acumulación de trabajo. En este trabajo se muestra la ilusión de compañerismo, sólo que las plataformas, debido a los momentos y tiempos para la realización de actividades, no son los adecuados para la organización entre compañeros, salvo situaciones especiales.

Woke Washing in the Wake of Covid-19: A Case Study on Amazon de Crowley (2021). Amazon no sólo opera mediante un mecanismo laboral cuestionable, enmarcando al COVID-19 con el poco soporte para el trabajo físico y las condiciones adecuadas para su labor, ya que en redes sociales presentan un discurso que invita a pensar a los empleados como familia y con una narrativa preocupada por ellos, integralmente. La experiencia de los empleados desmiente, desenmascara y exhibe la deplorable situación de trabajo bajo esta compañía.

O trabalho em plataformas digitais: direitos, COVID-19 e problemas emergentes de Machado y Zanoni (2021). El sistema de puntuación al repartidor, en el cual se le asigna una calificación por la labor desempeñada como aspecto específico de las plataformas para establecer a quienes realizan el trabajo de acuerdo con los criterios de las aplicaciones como son el tiempo conectado, el tiempo para entregas y una rutina concurrente sin interrupciones. Así se expresan los repartidores en esta investigación, lo cual da pautas para reconocer que las plataformas establecen algunos criterios para el algoritmo en los cuales la labor de los repartidores requiere dinámicas además de poco claras, inflexibles en sus actividades.

El empleo irregular tras la Ley Rider: ¿nueva regulación, idénticas estrategias

empresariales? De Sanz et al. (2023). En este trabajo tratan de establecer los cambios a través de los entrevistados que confluyeron tras la Ley rider, en España. Se observa que quienes son repartidores, siguen presentando problemas por la falta de claridad en el entorno laboral. Primeramente, con el *free login*, en el cual fue un cambio de la plataforma Glovo, ya que anteriormente se requería un acceso anticipado y la selección del horario de trabajo, en cambio, con esta modalidad, es posible conectarse en el momento en que se disponga e igualmente, desconectarse. Aunque los tiempos de espera, siguen siendo cuestionables, ya que no son claramente remunerados. Como segundo punto, observan mecanismos de multiplicación por el trabajo realizado o multiplicadores. Los repartidores continúan sin claridad e incerteza, mientras que las plataformas al presentar esta opacidad en sus operaciones, presumen de su beneficio a expensas de los primeros.

Precariedad e inestabilidad: contradicciones en el trabajo en las plataformas de reparto de comida de Fernández-Trujillo (2020). Aquí también se habla del manejo algorítmico como método de control e instrumentalización del trabajo en vías de truncar la alternativa esperanzadora que prometen las plataformas.

| Resistencia colectiva y alternativas transformadoras

Resistencia versus destrucción creativa, ¿es posible una alternativa a la actual economía de plataformas? Un estudio de caso de dos cooperativas de Moral-Martín et al. (2023). Los autores enfocan la resistencia y la creatividad o la resistencia creativa como alternativa al capitalismo. Al enfocarse en los sujetos quienes, a pesar de

encontrarse en el entramado de las plataformas digitales como una forma de economía, tienen la ilusión y la esperanza en la cual mediante otras plataformas como son dos cooperativas, junto con su manifestación cooperativa con la cual tratan de recuperar los derechos laborales para reconsiderarlos en su lucha.

En el estudio *O trabalho em plataformas digitais: direitos, COVID-19 e problemas emergentes* de Machado y Zanoni (2021), también abordan temas como la narrativa de los repartidores y como superponen la solidaridad y resistencia para hacer frente a designios de los algoritmos de las plataformas. También, enfatizan que no puede haber una única solidaridad y por ello utilizan el término referente a las solidaridades complejas.

“Una carrera hacia la rentabilidad”: resistir a la degradación de las condiciones de trabajo y de empleo en la economía de plataforma (Bélgica) de Trionfetti y Bingen (2020). En este trabajo pasan por dos consideraciones, primeramente, por una resistencia individual en la cual surge la apropiación de la aplicación o del dispositivo digital con estrategias para hacer suya la rentabilidad de mecanismos disruptivos contra los designios de la aplicación. Luego, se ve cierto recelo contra los sindicatos, ya que no ven representación por parte de los mismos, es decir, a pesar de que haya espacios para recurrir a ellos, no se observa esperanza en su lucha, ya que, en muchas ocasiones, los miembros de estos, desconocen la figura y el trabajo del repartidor.

Precariedad e inestabilidad: contradicciones en el trabajo en las plataformas de reparto de comida de Fernández-Trujillo (2020). Brevemente, pero con gran matiz, ve el autor desde los

trabajadores de aplicaciones no sólo a la flexibilidad como limitante, también al control algorítmico, sino a las alternativas contra el capitalismo de plataformas a través de la gestión de sí mismos, como de la cooperación para brindar opciones laborales plenas.

Ties that knot: how app-workers co-construct their identities at precarious work contexts de Conde et al. (2023). Se aborda la alternativa de la colectividad para enfocarse en cómo la pertenencia y el sentido de pertenencia en grupos permite la construcción de la propia identidad y del yo (*self*). A partir de esto, la ventaja es la disminución de efectos psicosociales adversos a la persona como la ansiedad y de aumento de motivación y seguridad.

Bicicleta y acceso desigual al espacio de trabajo. Caso de ciclistas commuters y repartidores en Lima de Roman (2022). Aquí, pese a que la discriminación, vigilancia, control y el desasosiego urbano que sufren repartidores, en los pocos tiempos que les son permisibles, realizan encuentros improvisados con los cuales hay sentimientos de comunidad con lo cual se presenta una alternativa solidaria y organizacional como identificación por su trabajo entre compañeros.

Revitalización sindical y nuevo sindicalismo de plataformas (...) de Sanz et al. (2023). En esta investigación se trata de establecer las pautas del nuevo sindicalismo, en el cual confluyen ideas del sindicalismo en su historia e ideas políticas para la aceptación no sólo de los derechos laborales, sino de toda la estructura competente para el desempeño de la labor de quienes trabajan en plataformas. Aunque todavía se presentan problemas debido a las pautas de identidad por parte de los repartidores, por los cual se requieren actos

disruptivos contra la fragmentación que todavía presentan algunos trabajadores para una mayor unidad y así, una identidad colectiva.

Laços que Criam Nós: Como Trabalhadores de Aplicativos Coconstruem suas Identidades em Contextos Precários de Trabalho de Conde et al. (2023). En el cual se trata de precisar que los repartidores, al encontrarse mediante redes de apoyo informales encuentran una forma de combatir la alienación y ansiedad, a la vez de que como en el estudio de Conde et al. (2023) también apuestan por la motivación y la seguridad.

| Conclusión

Esta revisión trata de manifestar la complejidad del trabajo en plataformas y particularmente, para los repartidores. Los estudios rescatados revelan patrones de precarización laboral mediante conceptos y categorías en torno a la intensificación del trabajo y la inseguridad en contextos urbanos. Aunque el enfoque se observa comúnmente masculinizado y desde la perspectiva de ellos, como trabajadores.

También se destacan los mecanismos de control de las plataformas digitales, las cuales moldean las trayectorias como la subjetividad de los repartidores. Sólo que ese control muestre eficiencia para la perspectiva empresarial e incluso, de las plataformas, refuerza subordinación, alienación y desasosiego implicando vulnerabilidad en la autonomía del trabajador.

Se observan distintas resistencias, desde individuales como colectivas que permiten desafiar la lógica de las plataformas. Por medio de grupos organizados, como de movilización y agencia, se ofrece un esfuerzo hacia

alternativas frente al capitalismo de plataformas. Además, el análisis es comparativo con distintos contextos tanto geográficamente en condiciones donde hay mayor participación colectiva y estructural mediante sindicatos, como de las experiencias de personas no afiliados con estos entornos políticos.

Este trabajo tiene un enfoque específico, pero reconoce las limitaciones del tiempo y la necesidad de mayor profundidad. Incorporar perspectivas diversas, como los estudios de género, decoloniales y del sur global, podría enriquecer o cuestionar los supuestos planteados. Además, es clave complementar el análisis teórico con observación de campo para lograr una comprensión más integral y matizada; sin olvidar la perspectiva social y del trabajo social, ya sea desde un análisis de las políticas pública y sociales, como de los cambios y avances adquiridos. Lo cual permitiría establecer criterios propios de la disciplina en la cual los repartidores tienen mayor relevancia por sus necesidades sociales, culturales y políticas, que económicas y de mercado de las plataformas digitales.

Referencias

- Antunes, R. (2019). El nuevo proletariado de servicios. *Revista Internacional de Salarios Dignos*, 1(02), 182-192. <https://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/OISAD/article/view/2558>
- Barreto, T. (2023). Onde fica a dimensão do trabalho indigno das plataformas digitais? Discutindo as nuances da uberização no centro e periferia e os desafios para os trabalhadores. *In SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6960>
- Coddou, A. (2021). El trabajo en plataformas durante la pandemia por COVID-19: los derechos fundamentales y el caso chileno. *OIT*. <https://www.ilo.org/es/publications/el-trabajo-en-plataformas-durante-la-pandemia-por-covid-19-los-derechos>
- Crowley, A. G. M. (2021). Woke washing in the wake of COVID-19: A case study on Amazon. En *Moving Technology Ethics at the Forefront of Society, Organisations and Governments* (pp. 287–307). Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8036132>
- Fernández-Trujillo, F. J. y Gil, J. (2021). Mecanismos y dinámicas del trabajo en las plataformas digitales: Los casos de Airbnb y de las plataformas de reparto. *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (52), 175–198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042787>
- Fernández-Trujillo, M. (2020). Precariedad e inestabilidad: Contradicciones en el trabajo en las plataformas de reparto de comida. *Teknokultura: Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 17(1), 35–40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7280705>
- Huws, U. (2014). Labor in the global digital economy. The cibertariat comes at age. *Monthly Review Press*. <http://digamo.free.fr/huws14.pdf>
- Machado, S. y Zanoni, A. P. (2021). O trabalho em plataformas digitais: Direitos, COVID-19 e problemas emergentes. *Sociedade e Cultura*, 24.

- <https://www.redalyc.org/journal/703/70373188014/70373188014.pdf>
- Moral-Martín, J. D., Pac, D. y Minguijón, J. (2023). Resistencia versus destrucción creativa: ¿Es posible una alternativa a la actual economía de plataformas? Un estudio de caso de dos cooperativas. *RES. Revista Española de Sociología*, 32(3), artículo 8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8944615>
- Neffa, J. C. (2022). Un cambio sustancial: Del proletariado al precariado. *EDUFMA*. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/204591/CONICET_Digital_Nro.ffeaaf90-f629-4e65-9706-42a6722f0bb0_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pires, E., Félix, B. y Cardoso, N. (2023). Ties that knot: How app-workers co-construct their identities at precarious work contexts. *Revista de Administração Contemporânea*, 27, e220083. <https://www.scielo.br/j/rac/a/mMBPJLmDLcryvc64yyMjVPG/?lang=en>
- Pizarro, A. B. Carvajal, S. y Buitrago-López, A. (2021). Assessing the methodological quality of systematic reviews using the AMSTAR tool. *Colombian Journal of Anesthesiology*, 49(1). doi.org/10.5554/22562087.e913
- Román, D. L. (2022). Bicicleta y acceso desigual al espacio de trabajo: Caso de ciclistas commuters y repartidores en Lima. *Transporte y Territorio*, (27), artículo 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9507554>
- Sanz, P., Arasanz, J., Brandão, A. y Boavida, N. (2023). Revitalización sindical y nuevo sindicalismo en el capitalismo de plataformas: Una comparación de los casos de España y Portugal en el sector del reparto digital. *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (59), 53–79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9066427>
- Sanz, P., Casas-Cortés, M. I., Prieto, A. y Arasanz, J. (2023). El empleo irregular tras la Ley Rider: ¿Nueva regulación, idénticas estrategias empresariales? *RES. Revista Española de Sociología*, 32(3), artículo 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8944612>
- Salgado, P. D. y Sánchez, P. (2009). Cambios en el mundo del trabajo. *Revista de la Facultad*, 15, 11-31.
- Sotelo-Valencia, A. (2022). La precarización del trabajo: ¿premisas de la globalización? *Papeles de población*, 4(18), 81-121. <https://rppoblacion.uaemex.mx/articulo/view/18158/13351>

- Spencer, S. (2011). *Google Power Search: The Essential Guide to Finding Anything Online with Google*. O'Reilly Media, Inc.
- Srnicek, N. (2017). *Platform capitalism*. Polity Press.
<https://mudancatecnologicaedinamicacapitalista.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/02/platform-capitalism.pdf>
- Srnicek, Nick, (2018). *Capitalismo de Plataformas*. Caja Negra.
- Trionfetti, M. C. y Bingen, A. (2020). “Una carrera hacia la rentabilidad”: Resistir a la degradación de las condiciones de trabajo y de empleo en la economía de plataforma (Bélgica). *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, 4(9), 1–31.
<https://www.redalyc.org/pdf/6680/668072602013.pdf>